

01.01.2017
31.12.2017

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

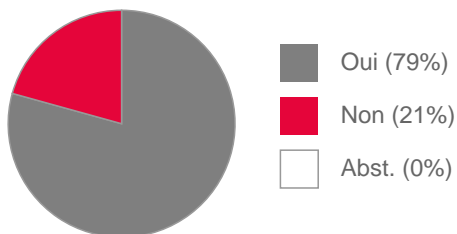
Etabli le 16.01.2018

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	20	487	386	101	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
Total	21	488	387	101	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale (Type)

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
⦿	Partiellement pour
✗	Contre
✖	Abstention

Société	Date	Type															Point(s) refusé(s)			
			Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts		Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
1	ABB	13.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⦿	⦿	✓	✓	✓	✓					2 ; 3 ; 7.2 ; 8.3 ; 8.5 ; 9.2
2	Adecco	20.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				4.1 ; 4.2
3	Credit Suisse Group	28.04.2017	AGO	✓	⦿	✗	✗	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✗						1.2 ; 2 ; 3.2 ; 4.1 ; 4.2.1 ; 4.2.2 ; 4.2.3 ; 5 ; 6.1.1 ; 6.1.9 ; 6.3
4	Credit Suisse Group	18.05.2017	AGE											✓						
5	Geberit	05.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							6
6	Givaudan	23.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓							2 ; 6.2.2
7	LafargeHolcim	03.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⦿	⦿	✗	✓							1.2 ; 2 ; 4.1.2 ; 4.3.4 ; 4.4.1 ; 5.2
8	Nestlé	06.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓							1.2 ; 4.2.1 ; 4.5 ; 5.1 ; 5.2
9	Novartis	28.02.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						5.2 ; 5.3
10	Partners Group	10.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓							3 ; 5.1 ; 5.2 ; 6.1.2 ; 6.1.7 ; 6.2.2 ; 6.2.3
11	Richemont	13.09.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓							4.10 ; 4.11 ; 4.13 ; 4.15 ; 4.17 ; 6 ; 8.1 ; 8.2 ; 8.3
12	Roche	14.03.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⦿	✗	✓	✓							2.1 ; 2.2 ; 5.12 ; 5.13 ; 5.16 ; 5.2 ; 5.4 ; 5.9 ; 6 ; 7
13	Sonova	13.06.2017	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						5.1 ; 5.2
14	Sunrise	11.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
15	Swatch Group	23.05.2017	AGO	✓	✓		⦿	⦿	✓	⦿	⦿	✗	✓							4.3 ; 4.4 ; 5.2 ; 5.4 ; 6.1 ; 6.2 ; 6.4 ; 8
16	Swiss Life	25.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
17	Swiss Re	21.04.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓	✓	✓					1.1 ; 3 ; 5.1.10 ; 5.4 ; 6.1 ; 6.2
18	Swisscom	03.04.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
19	Temenos	10.05.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	⦿	✗	✓	✗						5 ; 6.1 ; 6.2 ; 10 ; 8.2.1 ; 8.2.2 ; 8.2.3

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
20 UBS	04.05.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⦿	⦿	✗	✓								1.2 ; 3 ; 4 ; 5 ; 6.1.6 ; 6.3.4 ; 7 ; 8.2
21 Zurich Insurance Group	29.03.2017	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗			✓				1.2 ; 4.4 ; 5.2 ; 6

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société de révision, dans ses rapports, émet des réserves quant à la gestion effectuée par le conseil, ou met en évidence des manquements graves aux devoirs des administrateurs. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 57 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé, ou ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.4	Election de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés à la révision interne.	✓ 87 %
8.6	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.7	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.8	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.9	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
9.3	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 20 avril 2017 11:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale					
2.1	Emploi du bénéfice et dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.3	Modification des statuts : Seuil de capital nécessaire pour déposer des résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.6	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.8	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Suppression partielle du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 58 %
8	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 18 mai 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 58 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 95 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 73 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 82 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
5	Augmentation et prolongation du capital autorisé destiné à un dividende en actions ou à un dividende optionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 93 %
6.1	Elections au conseil d'administration					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rohner au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 91 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.5	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.7	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé, ou ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Election de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.12	Election de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2.4	Election de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 05 avril 2017 16:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 23 mars 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 03 mai 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration fait l'objet d'une poursuite ou d'une condamnation pénale dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 61 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.4	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.9	Réélection de Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 90 %
4.3.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4.1	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Il existe des liens entre les associés de la société de révision et les réviseurs chargés du mandat et la société révisée pouvant compromettre l'indépendance de la société de révision.	✓ 96 %
4.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2017 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. oec. Ulf Mark Schneider (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 92 %
4.2.2	Election de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.12	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.4	Réélection de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2017 16:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 95 %
6.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.7	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 90 %
6.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société (Partner et délégué du conseil).	✓ 66 %
6.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 91 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 13 septembre 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.7	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p>	✓
4.8	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.9	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Réélection de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.12	Election de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Election de M. Nicolas Bos (CEO de Van Cleef & Arpels)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.14	Election de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
4.15	Election de M. Burkhardt Grund (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.16	Election du Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
4.17	Election de M. Jérôme Lambert (Directeur des Opérations)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.18	Election du Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Election de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Election de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

Roche

Assemblée générale ordinaire du 14 mars 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant qui sera finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 100 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 100 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 100 %
5.5	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.9	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 100 %
5.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 100 %
5.13	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100 %
5.14	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.15	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.16	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni versés au président du conseil d'administration et au CEO ne sont pas en ligne avec les montants approuvés par les actionnaires.	✓ 100 %
5.17	Election de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 13 juin 2017 15:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection du Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sunrise

Assemblée générale ordinaire du 11 avril 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.2.4	Election de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.5	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
8.2	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Modification des statuts : Résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Modification des statuts: Principes de rémunération pour la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 23 mai 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 25 avril 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.11	Election de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.9	Réélection de Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administratrice.	✓ 91 %
5.1.11	Election de M. Ralph Jay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.12	Election de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.13	Election de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Réélection de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.4	Election de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 03 avril 2017 13:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Election de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2017 11:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 85 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Election de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Election de Mme Amy Yok Tak Yip au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2.1	Réélection de M. Sergio Giacometto au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95 %
8.2.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 96 %
8.2.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 96 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 92 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 89 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 91 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.2	Election de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.3	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.4	Réélection de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 95 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 29 mars 2017 14:15

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan en tant que membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 95 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Modification des statuts: capital-actions autorisé et conditionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 81 %
7	Autres modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %