

01.01.2019
31.12.2019

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

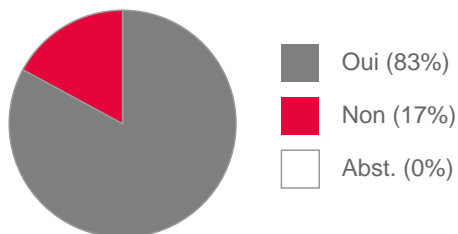
Etabli le 02.03.2020

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	14	354	295	59	0
Assemblées générales extraordinaires	1	3	1	2	0
Total	15	357	296	61	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale (Type)

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
🟡	Partiellement pour
✗	Contre
✖	Abstention

Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
----------------	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	----------------------------	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1	ABB	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓						2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Givaudan	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓								2 / 6.2.2
3	LafargeHolcim	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓						1.2 / 5.1.2 / 5.3.1 / 6.2
4	Nestlé	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓						1.2 / 4.1.2 / 4.1.9 / 4.2.2 / 4.3.3 / 4.4 / 5.1 / 5.2
5	Novartis	28.02.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓			✓			7.2 / 8.12 / 9.5 / 10
6	Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓							4 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 6.1.1
7	Richemont	11.09.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	✗	✓							4.10 / 4.11 / 4.15 / 4.17 / 4.19 / 6 / 8.2 / 8.3
8	Sika	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							4.5
9	Sunrise	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
10	Sunrise	23.10.2019	AGE										✓					✗		2 / 3
11	Swiss Life	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
12	Swiss Re	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	🟡	✓	✗	✓	✓	✓					3 / 5.1.1 / 5.1.12 / 5.4 / 6.1 / 6.2
13	Swisscom	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
14	UBS	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓								2 / 4 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10
15	Zurich Insurance Group	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓						1.2 / 4.1.4 / 5.2

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 02. mai 2019 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 28. mars 2019 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 15. mai 2019 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 76 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
5.1.3	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.1	Election de M. Colin Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Election de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 87 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 11. avril 2019 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85 %
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au conseil d'administration					
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85 %
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28. février 2019 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Alcon Inc.	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.6	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8.9	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.10	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.12	Election de M. Patrice Bula	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.5	Election de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 15. mai 2019 16:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11. septembre 2019 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Le taux de participation de M. Arora aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le taux de participation de M. Eckert aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.7	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Mme Sophie Guieysse	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CHRO).	✓
4.9	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.10	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.11	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.12	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.16	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.17	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.18	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.19	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.20	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

Sika

Assemblée générale ordinaire du 09. avril 2019 16:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Sunrise

Assemblée générale extraordinaire du 23. octobre 2019 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital	RETIRÉE	POUR	● POUR		
2	Proposition de Axxion : Révocation de Dr. Peter Kurer (président du conseil d'administration)	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE		
3	Proposition de Axxion : Révocation de Mr. Jesper Ovesen	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE		

Sunrise

Assemblée générale ordinaire du 10. avril 2019 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	POUR		✗ 59 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 30. avril 2019 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
	Elections au comité de rémunération					
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17. avril 2019 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 88 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 02. avril 2019 13:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 02. mai 2019 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✗ 42 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Election de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Election de Prof. Dr. oec. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 03. avril 2019 14:15

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %