

01.01.2020  
31.12.2020

## Exercice des droits de vote

---

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

### **2. Résumé des positions de vote**

### **3. Analyses par société**

---

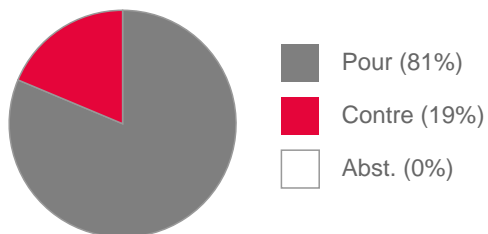
Etabli le 29.01.2021

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	27	638	518	120	0
Assemblées générales extraordinaires	4	4	4	0	0
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>642</b>	<b>522</b>	<b>120</b>	<b>0</b>

### 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1	ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓				✓			2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓						1.2 / 4.1 / 4.2 / 5.1.2 / 5.1.9 / 5.2.3
3	Alcon	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓							4.1 / 4.3 / 5.4 / 5.6 / 6.2
4	Allreal	24.04.2020	AGO	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			2.2
5	Barry Callebaut	09.12.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.1 / 5.2 / 5.3
6	Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓							4.1.a / 4.2.a / 4.4
7	Cembra Money Bank	16.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
8	Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗						1.1 / 2 / 3 / 4 / 5.1.1 / 6.1 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
9	Credit Suisse Group	27.11.2020	AGE	✓																
10	Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓							2 / 6.2.2
11	Idorsia	13.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗						1.2 / 4.1 / 4.2 / 5 / 6.1.1 / 6.2.2 / 6.2.4 / 6.4.4 / 7.1 / 7.2
12	Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗						4.1.e / 4.4.b / 4.4.c / 5 / 6 / 7.2
13	Kühne + Nagel	02.09.2020	AGE	✓																
14	LafargeHolcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.2
15	Lonza	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓							2 / 6 / 9.3
16	Mobimo	31.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
17	Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓						1.2 / 4.1.2 / 5.2
18	Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✗	✓	✓						5.2 / 5.3 / 6.4 / 7.1 / 8
19	Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	◐	✓	◐	✓	✓	✓				✓			2 / 5 / 6.1 / 6.2 / 6.3 / 6.4 / 6.5 / 7.1.1
20	Richemont	09.09.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✗	✓	✓							5.10 / 5.14 / 5.16 / 5.18 / 5.19 / 7 / 9.2 / 9.3

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
21 Richemont	17.11.2020	AGE											✓							
22 Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓								2 / 4.1.4 / 4.3.1 / 4.4
23 Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 4 / 5.2
24 Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕							2.2
25 Swiss Prime Site	24.03.2020	AGO		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓						✓		6.1.2 / 6.3.2 / 6.5
26 Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✗						3 / 5.1.10 / 6.1 / 6.2 / 7 / 8
27 Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								4.1 / 4.2 / 8
28 UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 3 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10
29 UBS	19.11.2020	AGE	✓																	
30 VAT Group	14.05.2020	AGO	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✗	✓								2.2 / 4.2.3 / 6
31 Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓			✗				1.2 / 4.1.4 / 5.1 / 5.2 / 7

### 3. Analyses par société

#### ABB

Assemblée générale ordinaire du 26 mars 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Adecco

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %



## Alcon

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. med. Arthur Cummings	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 96 %
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86 %
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Grossman au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Hartmann Dryer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Allreal

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 66 %
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
6.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 09 décembre 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
4.4.2	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
4.4.3	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
4.4.4	Election de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

## Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 15:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 77 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4.3	Election de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %



## Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 27 novembre 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 85 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 25 mars 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

## Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2020 17:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 83 %
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 83 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.1	Election de M. Jörn Aldag	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election de M. Michel de Rosen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
6.2.3	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2.4	Election de M. Sandy Mahatme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.3	Election de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.4.1	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.4.2	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.4.3	Election de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.4.4	Election de M. Michel de Rosen au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Rosen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6.4.5	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
8	Election de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst& Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Kühne + Nagel

Assemblée générale extraordinaire du 02 septembre 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



## Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 82 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

## Lonza

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.a	Election de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

## Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 31 mars 2020 17:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✗ 66 %
3.2	Annulation du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts					
5.1	Résiliation des dispositions statutaires sur les apports en nature en raison du temps écoulé; nouvelle numérotation	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Comité chargé des rémunérations	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.e	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.f	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.g	Election de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.b	Election de M. Brian Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.c	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %



## Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2020 16:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 90 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 93 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## Richemont

Assemblée générale extraordinaire du 17 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓

---

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
5.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.7	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
5.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
5.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5.20	Election de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
8	Réélection de Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

## Sika

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

---

## Straumann

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %



## Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 24 mars 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Election de M. Ton Büchner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

---

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 90 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 85 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 86 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 91 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat ou du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 90 %

## Temenos

Assemblée générale ordinaire du 20 mai 2020 11:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 86 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 92 %

## UBS

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## UBS

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

## VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 55 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 93 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2020 14:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 93 %